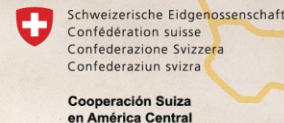


Las Migraciones en México y Centroamérica. **RETO A LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA COLABORACIÓN INTERNACIONAL.**

Rodolfo García Zamora-Selene Gaspar Olvera
Doctorado en Estudios del Desarrollo, U.A.Z.
MÉXICO (2-11-2023)

Con el apoyo financiero:



Liderado por:



Introducción

- **En los últimos 20 años** crecen las migraciones de CA por causas estructurales, problemas ambientales y mayores violencias en la región.
- **México** bisagra del Sistema Migratorio Mesoamericano desde años 80s hasta 2023. Subsistema del Sistema de E.U. Mx y CA 1970-2010-2023.
- **2018-2023** persistencia problemas estructurales, violencias, redes sociales y posibilidad de asilo aumentan las migraciones de CA y de muchos otros países (108 países)
- **2018-21** las Caravanas, “nueva” migración, causas, impactos y respuestas de los Estados nacionales. Cuestionamiento al Sistema Migratorio Mesoamericano.
- **E.U.** Programa Permanece en México, Título 42, y acuerdo AMLO 2023 de 320 mil deportados.
- **90s-2023:** Externalización de fronteras, contención, militarización y necropolítica.
- **2024** elecciones presidenciales en EU y México. ¿Nuevas políticas de Desarrollo y Migración?

México 150 años de migración internacional.

Laboratorio mundial.

- **1940-1982** Modelo ISI crecimiento económico 6% del PIB
 - **Crisis 70s**, crisis de la deuda y migraciones masivas y crecientes de 700 mil a 12 millones 2006.
 - **Crisis 1982**, neoliberalismo, desaparecen las políticas de desarrollo regional y sectorial.
 - **Privatización** y apertura acelerada. Las Xs y la IED directa nuevo motor de la economía nacional.
 - **La migración y las remesas** se integran en la nueva matriz económica y social del país.
 - **Políticas migratorias reactivas**, parciales y tardías. Pese a 500mmd de remesas de 1980-2023
- **La migración internacional** funcional con el funcionamiento del neoliberalismo, TLC y TMEC.
 - **Crisis de EU 2006-2010** cuestiona esa “válvula de escape”. 2000-2018 a millones retornados.
 - **Reto 2018-2024** y ahora 2024-2030. Modelo económico desarrollador 2 millones de empleos anuales, equidad y seguridad humana. Política de Desarrollo Integral, Migración y Ds. Hs.



Las migraciones de Centro América a México:

orígenes y causas

- **García-Villafuerte (2014)** desde 90s migración de CA a EU fenómeno masivo y México país de tránsito. Gobierno MX inicia mayor vigilancia a partir de esa época de su frontera sur.
- **Camus (2021)**, desde 50s migración de CA a EU; 80s guerras internas El Salvador y Guatemala crece migrantes buscando refugio y emergen redes sociales de apoyo.
- **Camus, fines del SXX**, CA mayor integración con EU, la migración y las remesas como vinculo estratégico. Creciente migración irregular. Migración, remesas eje de reproducción social.
- **Crecimiento de migración de CA**
1995-2006, caída por crisis en EU
2007-2010, recuperación en 2012 con 206 mil personas en tránsito; 261 mil en 2013, 392 mil en 2014 y 377 mil en 2015



Nuevos perfiles migratorios y aumento en flujos migratorios de Centro América.



- **2014-2016 flujos mixtos**, más menores no acompañados y madres con sus hijos, migrantes económicos y crecientemente solicitantes de refugio.
- **México, clandestinidad e invisibilidad.** El Estado mexicano delega en la Sociedad Civil y las iglesias la atención a los migrantes de CA.
- **Diversidad de causas**, perfiles, y formas de transitar por México.
- **Paris Pombo (2021)** últimos 20 años CA recibió miles de deportados de EU. Política de deportación masiva y reemigraciones a EU: “puerta revolviente”
- **2000-2020** la población de países de Centroamérica en Estados Unidos crece en 74.9% al pasar de 2 millones a 3.5 millones de personas; en México crece en 63.0% al pasar de 46 523 a 125 598 personas
- **2000-2020** población en EU de Guatemala crece 104.0%, 958 mil personas en 2020; El Salvador, crece 72.6%, 1 millón 225 mil en 2020, y Honduras crece 107.8%, 654 mil personas.

Flujo migratorio centroamericano por México

- **2005**, pico con 418 mil personas, baja a 126 mil en 2011 y en 2015 sube a 377 mil migrantes.
- **Población residente en México** con documentos migratorios, INM, 267 mil 672 migrantes documentados. 8mil 399 de Guatemala; 4 mil 789 salvadoreños y 10 mil 969 hondureños.
- **Según el Censo** de Población y Vivienda de México (INEGI, 2010) de una población tota de 112 millones 336 mil 538 personas, la inmigración regular representaba menos del 0.2% de toda la población.



La colaboración de México con las políticas migratorias de contención y externalización de fronteras de Estados Unidos 80s-2023

- **Fines 80s**, llegada de miles de centroamericanos a frontera de Texas, EU presiona a México a colaborar, detener y deportarlos. 1988 14 mil deportados; 1989 85 mil y en 1990 126 mil. 1992-1994 120 mil anuales.
- **Inicio de colaboración** y subordinación creciente a políticas de contención migratoria, deportaciones crecientes, externalización de fronteras de Estados Unidos hasta el 2023.
- **Anguiano Téllez-Vargas (2022)** construcción gradual de la política de contención migratoria de México subordinada a EU, narrativa para gestión migratoria y la “estancia legal” de los migrantes en territorio nacional.
- **2010-2020** aumento de las migraciones desde Centroamérica a Estados Unidos.
- **2021-2023** aumento de la migración mexicana a Estados Unidos, 2022-2023 representa el 36% de todos los migrantes detenidos en la Frontera Norte de México. El gobierno evade reconocer esta tendencia, problema y desafío nacional en 2023.




Grupo de Trabajo sobre Políticas Migratorias, propuesta febrero 2019.

“Hacia una nueva Política Migratoria de respeto a los derechos humanos en México” a corto y mediano plazo. Propuestas para 2019, 2020-2024. **Cinco ejes:**

1. Una Política de Estado sobre Movilidad Humana en México.
2. Armonizar el marco legal nacional y estatal para ofrecer la mayor protección de derechos humanos, considerando recomendaciones de la ONU y Sistema Interamericano de D.H.
3. Diseñar junto con la Sociedad Civil, agencias de la ONU y organismos públicos de derechos humanos, mecanismos de rendición de cuentas, participación ciudadana y transparencia.
4. Garantizar el acceso a la justicia a personas víctimas de delitos y violación de derechos humanos y el establecimiento de garantías de no repetición.
5. Articular las políticas de desarrollo económico con las diferentes modalidades de movilidad humana en las distintas regiones del país y sus fronteras.



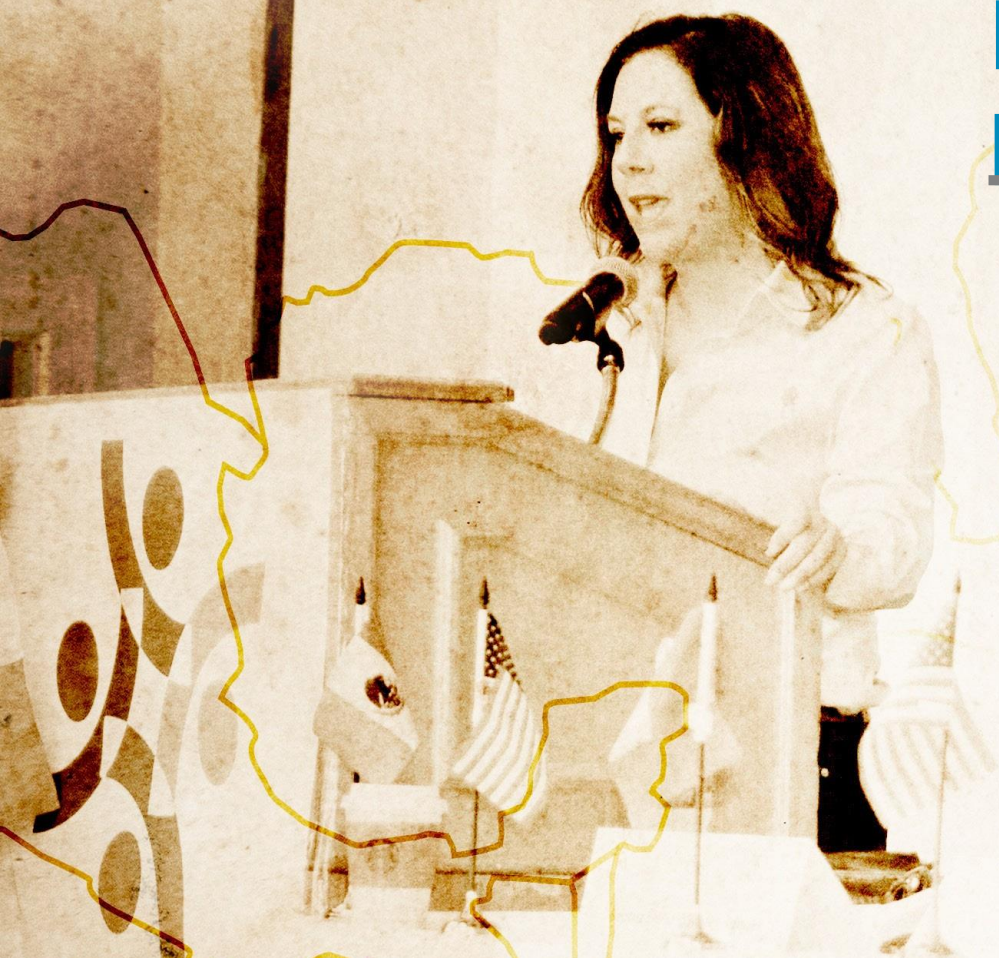
Propuesta de la CEPAL pedida por el Gobierno de México (2018) El desarrollo como alternativa estructural frente a las migraciones

- 
- **Cinco proyectos estratégicos** de infraestructura: energía, ferrocarriles, electricidad, gas y comercio.
 - **Cuatro ejes programáticos:** Desarrollo económico, bienestar social, sustentabilidad ambiental y gestión integral del ciclo migratorio. Para que la migración sea una opción y no una necesidad.
 - **Costo: 40mmd a financiar en 5 años** por los países de la región, Estados Unidos, Canadá y organismos financieros internacionales (FMI, BM, OCDE).

LIMITACIONES:

- Las políticas de Desarrollo y Migración **no están en la agenda** de ningún país de la región.
- **Ausencia** de considerar diagnósticos y propuestas del Plan Puebla Panamá 2000-2012.
- **Falta de considerar impactos** del TLC en la región, del Imperio y políticas de austeridad.
- **Riesgo de reproducir e incrementar** megaproyectos, extractivismo, ecocidios y mayores migraciones.

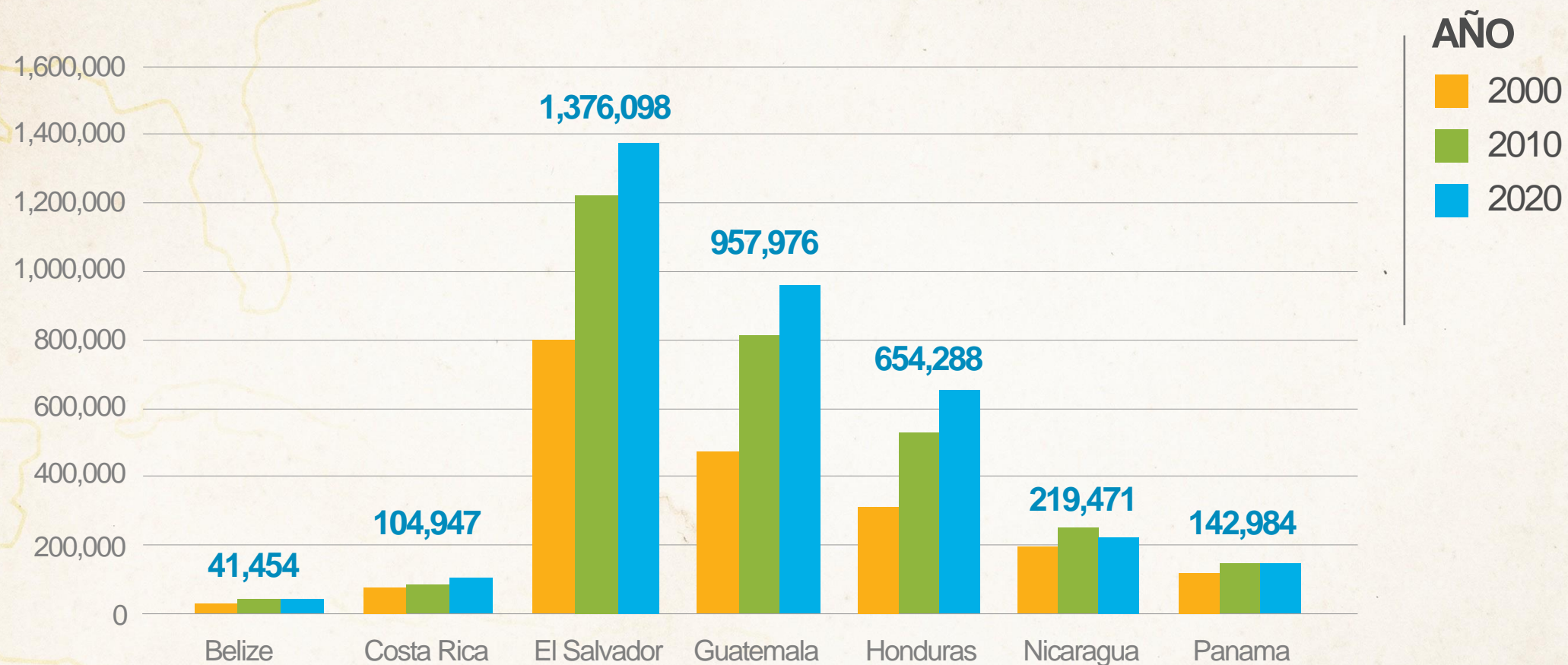
Propuesta del COLEFOM de Política Migratoria a precandidatas presidenciales 22 octubre LA



1. Creación de la Secretaría de Movilidad Humana y Atención a Mexicanos Residentes en el Extranjero.
2. Servicios Consulares suficientes y eficientes.
3. Programa de Coinversión y emprendimiento migrante, que sustituya al desaparecido 3x1.
4. Derechos políticos de los Mexicanos en el Extranjero.
5. Educación y Fortalecimiento Comunitario Transnacional.
6. Salud para la Comunidad Mexicana Residente en el Extranjero.
7. Programas Estratégicos de Atención a los Migrantes Indígenas Mexicanos.
8. Programas Gubernamentales en el Extranjero(servicios sociales universales, pensiones)
9. Estrategia de incidencia en Derechos Humanos y Reforma Migratoria en Estados Unidos.



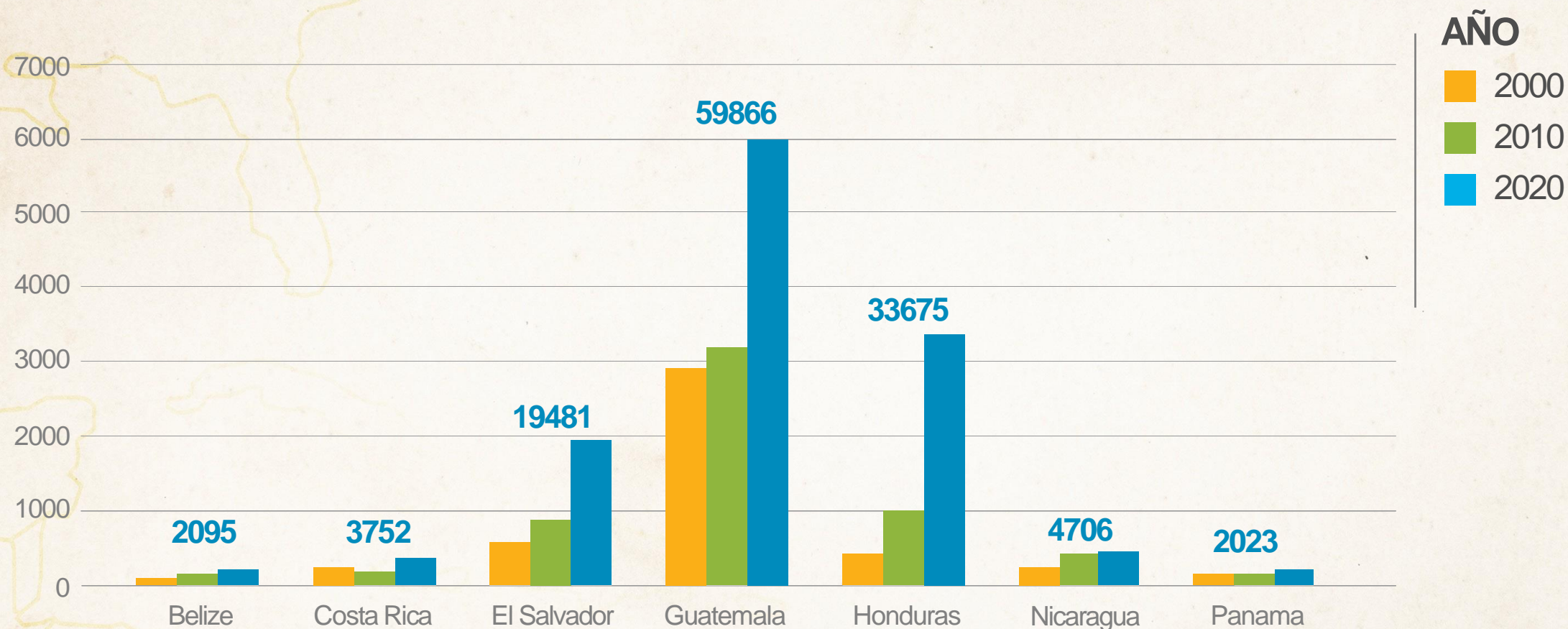
Inmigrantes de países de Centroamérica en **Estados Unidos** **Unidos** 2000, 2010 y 2020



Fuente. SIMDE-UAZ. Estimación de los autores con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey 2000, 2010 y 2020.



Inmigrantes de países de Centroamérica en México 2000, 2010 y 2020



Fuente. SIMDE-UAZ. Estimación de los autores con base en INEGI, Muestras censales 2000, 2010 y 2020.

Eventos de personas en situación migratoria irregular en México

Eventos de niñas, niños o adolescentes en situación migratoria irregular en México

	2010	2022	Incremento porcentual	2015	2022	Incremento porcentual
Total	70102	444 439	534.0%	38514	70019	81.8%
% de America Central	92.0%	47.6%		97.5%	45.6%	
América Central	64 469	211 430	228.0%	37548	31 918	-15.0%
Belice	74	191	158.1%	17	48	182.4%
Costa Rica	30	180	500.0%	1	72	7100.0%
El Salvador	10573	27 245	157.7%	7 838	2 941	-62.5%
Guatemala	29154	69 515	138.4%	19437	12 014	-38.2%
Honduras	23788	72 928	206.6%	10165	12 410	22.1%
Nicaragua	833	40 825	4801.0%	85	4 022	4631.8%
Panamá	17	546	3111.8%	5	411	8120.0%

Fuente: SIMDE-UAZ. Elaboración de los autores con datos del Instituto Nacional de Migración, varios años.

País de destino de las personas **migrantes en tránsito** según su país de origen



- █ Migrantes en tránsito de El Salvador
- █ Migrantes en tránsito de Guatemala
- █ Migrantes en tránsito de Honduras

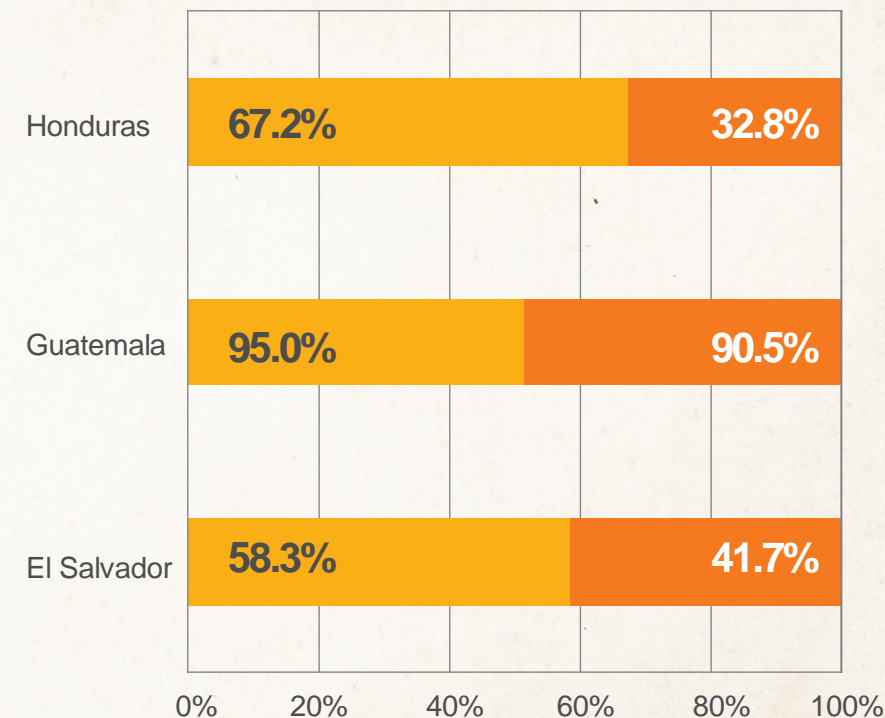
El mapa muestra el país de destino para las personas migrantes en tránsito, según su país de nacimiento: El Salvador, Guatemala y Honduras. Así, por ejemplo, las dos flechas naranjas muestran qué porcentaje de migrantes de El Salvador se dirigen a México y a Estados Unidos

Migrantes en tránsito

País destino

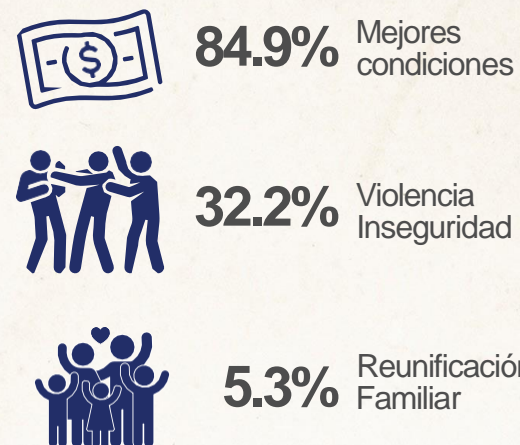
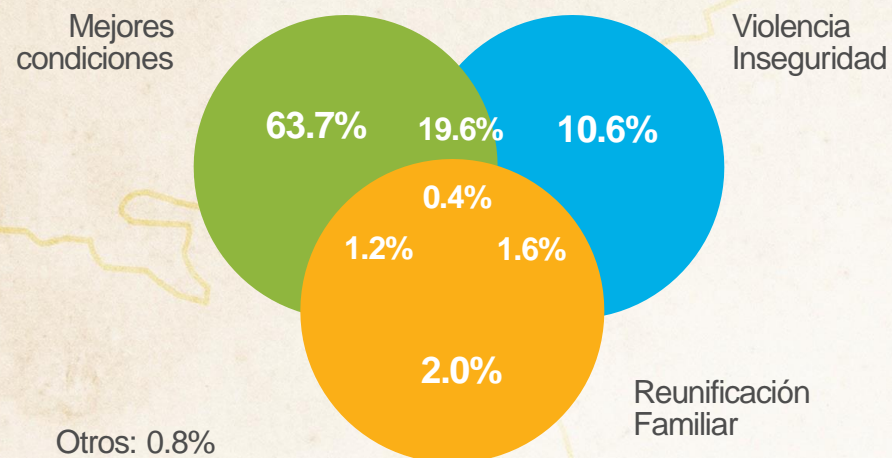
█ Estados Unidos █ México

País de origen



Motivos reportados para migrar

Análisis Multicasual



El principal motivo para migrar es la búsqueda de mejores condiciones de vida (85%) seguido por violencia/inseguridad (32%). 23% de las personas en la muestra reportó más de un motivo para migrar. La combinación más común es la búsqueda de mejores condiciones de vida y violencia/inseguridad (20%).

¿Qué significa mejores condiciones?

65.7%
Búsqueda de mejor trabajo y mejores condiciones de vida.

52.7%
No hay empleo

15.9%
Aquí no hay futuro

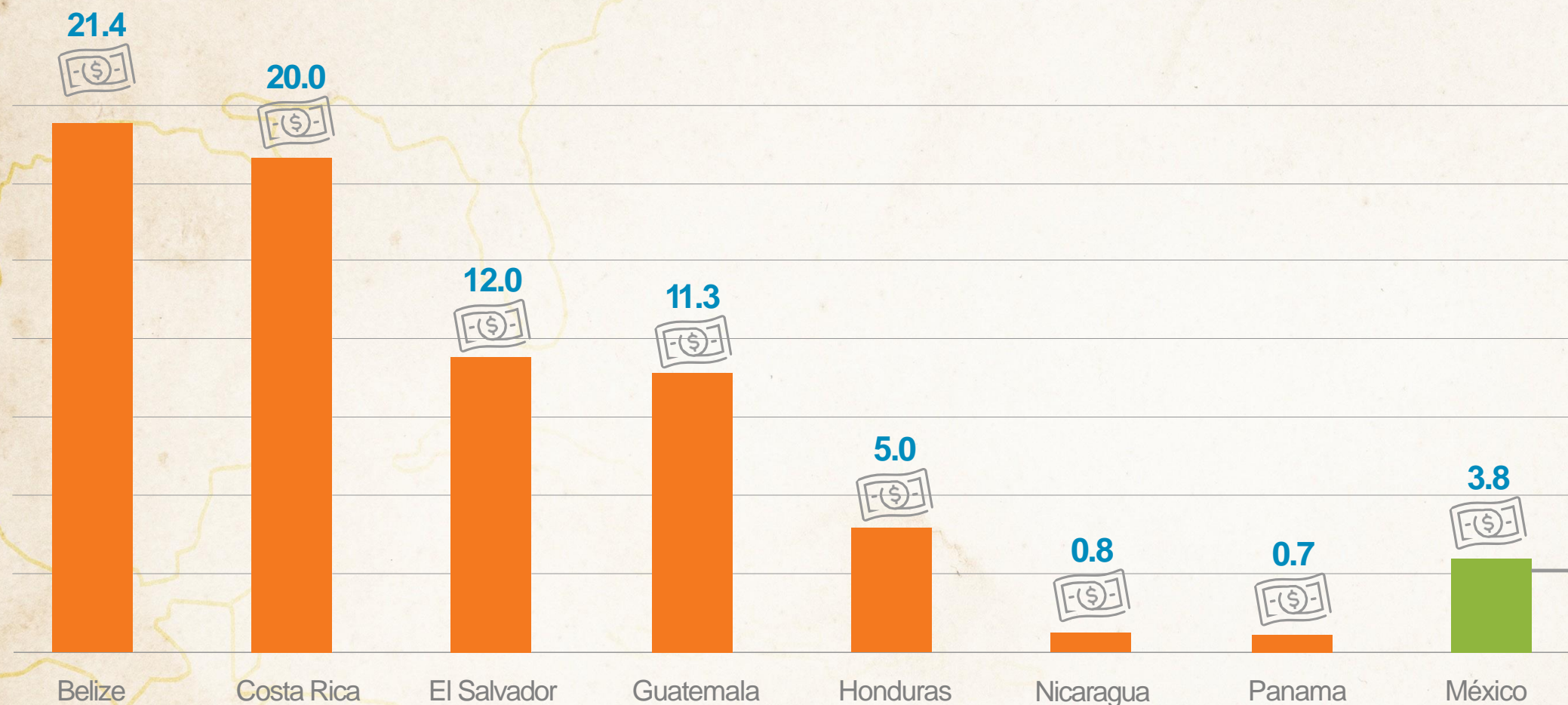
4.5%
Inconforme con el gobierno

País de Origen	Mejores Condiciones de vida	Violencia e inseguridad	Reunificación familiar
El Salvador	74.3%	65.7%	8.6%
Guatemala	92.0%	7.3%	2.2%
Honduras	74.6%	61.9%	7.9%

	Eventos de personas devueltas por la autoridad migratoria mexicana			Eventos de niñas, niños o adolescentes devueltos por retorno asistido desde México		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Total	60315	130275	106008	8710	23048	9192
% de America Central	96.8%	96.2%	89.6%	98.1%	97.6%	93.6%
América Central	58388	125 347	94 995	8 546	22 484	8 603
Belice	6	101	35	2	13	2
Costa Rica	10	14	9	3	4	
El Salvador	4450	6 843	4281	680	2213	617
Guatemala	26149	53 156	44959	4491	9226	4776
Honduras	27320	62 847	40700	3332	10596	3034
Nicaragua	452	2 373	5005	40	422	170
Panamá	1	13	6	66	10	4

Fuente: SIMDE-UAZ. Elaboración de los autores con datos del Instituto Nacional de Migración, varios años.

Remesas con el porcentaje del PIB 2018



Centroamérica recibió más de

22 MIL MILLONES

de dólares en remesas en 2018

“Atrapados en la movilidad” (Camus, 2021) 100 mil centroamericanos en México.

- **Al no poder entrar a EU**, quedan envueltos en movimiento circulas intermitente, “atrapados en la movilidad”. México se convierte en un país de acogida forzada. No pueden ingresar a EU, ni regresar a CA.
- **Las “Zonas Grises”** como espacios de inseguridad, extorsión, violencias, desapariciones, muerte e impunidad en todo el territorio nacional por donde transitan y se establecen los migrantes.
- **La “insostenibilidad de la vida”** (Camus, 2021) precarización extrema

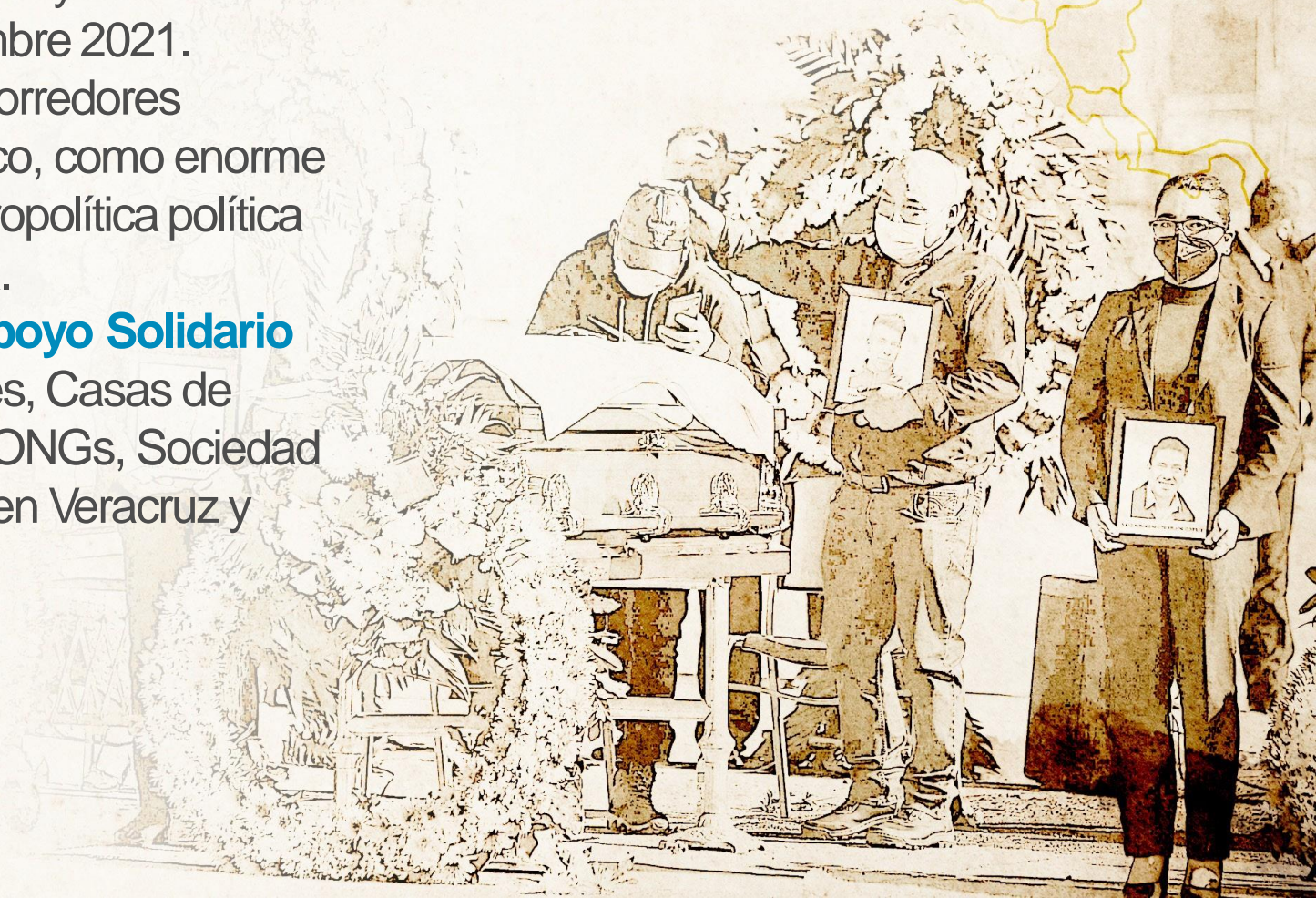
de la vida y de las Zonas Grises en las comunidades de origen que obligan a huir para sobrevivir a costa de enfrentar las necropolíticas durante todo su tránsito y en las fronteras.

- **El Estado mexicano evade reconocer** 9 dimensiones de la Movilidad Humana en México hoy: origen, tránsito, destino, retorno, desplazados, refugio, asilo, H2A-H2B(300 mil 2022) y “devueltos” de EU por el Programa Permanece en México, Título 8, Título 42 y acuerdos con AMLO enero 2023.



Las Zonas Grises, la Necropolítica y la economía negra de la contención.

- **2000-2023** denuncias de mayores peligros, violencias, desapariciones y asesinatos de migrantes en México con miles de fosas clandestinas.
- **Denuncias de estaciones migratorias** por pésimas condiciones, encarcelamiento, violación de derechos humanos, corrupción e impunidad.
- **Tragedia de San Fernando, Tamaulipas**, 72 asesinados, 23 agosto 2010; Cadereyta, Nuevo León 49 asesinados, 13 marzo 2013;
- Camargo, Tamaulipas, 19 asesinados, 22 enero 2021, y Tuxtla Gutiérrez, persecución y muerte de 57 migrantes, diciembre 2021.
- **Las fronteras**, los corredores migratorios en México, como enorme mausoleo de la necropolítica política migratoria mexicana.
- **Red Nacional de Apoyo Solidario** a través de Albergues, Casas de Migrantes, Iglesias, ONGs, Sociedad Civil, “las Patronas” en Veracruz y varios estados.



La tragedia criminal de Juárez, el Estado y diversos actores sociales.

- **Durand (2023, 2 abril)** marca una enorme grieta institucional en el Estado entre las Secretarías de Relaciones Exteriores y de Gobernación responsables constitucionalmente de las migraciones y la movilidad humana en el país. Ambas intentan evadir sus responsabilidades y se pretende culpar a funcionarios menores y empleados de seguridad privada.
- **AMLO anuncia** Coordinación de dependencias federales, instituciones de seguridad, I.P. y otras presidida por un carismático y polémico sacerdote defensor de migrantes. Cortina de humo.
- **Dos momentos de crisis** en gestión migratoria de AMLO: 2019, nuevas caravanas, amenaza de Trump a exportaciones y claudicación 7 de junio en Washington, y 27 marzo 2023, tragedia criminal que sintetiza la política migratoria de la muerte. El derecho a dejar morir.
- **Estaciones migratorias de frontera norte saturadas por deportados** del Programa Permanece en México, el Título 42 y el anuncio de 320 mil más de Cuba, Haití, Honduras, Venezuela y Nicaragua, el riesgo de nuevas tragedias es inminente.



La tragedia del 27 M en Ciudad Juárez evidencia y cuestiona Necropolítica



- **Leticia Calderón**, muestra profunda crisis institucional, corrupción, incompetencia e impunidad de toda la estructura burocrática y la Frontera Vertical. Queda claro, para ella, que si respetara la limitada legalidad vigente no habría estas tragedias.
- **Necesidad de un debate abierto**, incluyente sobre la posición de México en el Sistema Migratorio Mesoamericano y su relación con E.U. De Estado, Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, los tres niveles de gobierno y la Sociedad Civil Transnacional, considerando todas las dimensiones de la movilidad humana, en especial, retornados, refugio, Artículo 33

humana, en especial, retornados, refugio, Artículo 33 y las causas estructurales de las migraciones forzadas masivas de CA y otros países.

- **Víctor Quinta**, intento de des responsabilizarse, de evadir su responsabilidad: gobiernos de CA, EU y su política colonial, el gobierno federal de MX, los gobiernos estatales y municipales.
- **Necesidad de superar paradigma de muros** por el de la dignidad, acogida y cuidados, cambio de la narrativa contra migrantes y política integral con enfoque de derechos humanos, Pacto Latinoamericano por derechos humanos de los migrantes.

Cumbre Palenque 13 Acuerdos Generales sobre migración, agro, inversiones, etc.



- **En destino (E.U.)** eliminar políticas de regularización selectivas y excluyentes.
- **Renegociar** las deudas de los países para liberar fondos para su desarrollo económico. Promocionar el comercio e inversión regional.
- **Acabar con los bloqueos** comerciales a Cuba y Venezuela. Apoyo conjunto para Haití.
- **México ofrece apoyo y asistencia técnica** con sus Programas “Sembrando Vida” y “Jóvenes Construyendo el Futuro” que en forma piloto se están iniciando en Honduras, el Salvador y Guatemala.
- **Se anuncia Reunión de Alto Nivel** sobre Migración y Desarrollo en América Latina y el Caribe en el primer trimestre de 2024. Sin propuestas concretas “se patea el bote” al siguiente foro.
- **¿Por qué no se uso la propuesta de CEPAL** de desarrollo para la región(2019) como plataforma de propuesta inicial concreta para una estrategia conjunta? Alicia Bárcena fue responsable de dicha propuesta. Representa lo que Robert Pastor sugirió en los 90s “Un Plan Marshall en la región” para reducir de fondo las migraciones”.

Conclusiones

- **80-90s** queda clara la articulación del Sistema Migratorio Mesoamericano, E.U. es el país receptor; México y el NCA son los países emisores, fungiendo el primero como bisagra de la migración irregular creciente de esa región.
- **Actitud de E.U.** es regular los flujos hacia su país con el control y militarización de su frontera sur.
- **Posteriormente**, externalizando su frontera del sur de México y en CA mediante diversas presiones y las narrativas contra el narco y los terroristas y un proceso de contención creciente.
- **Desde MX y CA** se percibe a la migración como positiva porque reduce las presiones del mercado laboral, funciona como paliativo de los graves problemas económicos, sociales y políticos; las remesas reducen pobreza y ayudan a las economías nacionales.
- **La migración funcional para EU** en su larga etapa de crecimiento 70s-2006 y para MX-NCA reduce contradicciones y apoya las economías nacionales. Crisis 2007-2010 muestra no es sostenible.
- **Todos coinciden** en evadir las causas estructurales de la migración internacional y de las migraciones forzadas masivas en la región y la necesidad de una estrategia de desarrollo desde los 90s a 2023.

Conclusiones

- **Se impone la política de contención** migratoria mediante militarización de la política migratoria, la criminalización de los migrantes, externalización de las fronteras y la necropolítica con la generación de múltiples “Zonas Grises” de violencias, desapariciones y muerte en toda la región
- **Durante XXI**, E.U. profundiza la militarización de su frontera, la externalización al sur de México y en Centroamérica, fortalece la lucha contra los migrantes irregulares. Al interior del país, desmantela el sistema de asilo y promueve las deportaciones masivas y expeditas mediante el PPM, el Título 42 y el nuevo convenio de 2023 con AMLO de 320 mil nuevos deportados.
- **2018 triunfo de AMLO** en la presidencia de México, retorica de que sólo el desarrollo puede reducir la migración. Pero, sin una estrategia de desarrollo económico nacional, ni una política migratoria integral, pese a propuestas serias de la Sociedad Civil en 2018 y 2019 no consideradas
- **En 2018 AMLO pide a CEPAL** una propuesta de desarrollo para el sur de México y NCA, CEPAL la presenta en 2019 y 2020, en EU. en México dos veces, sin recibir apoyo de ninguno de los países

Conclusiones

- **Biden** promete en enero 2021, 4 mil millones de dólares para el desarrollo en CA, 4 meses después se disipa la oferta y Kamala Harris ofrece apoyos para fortalecer la externalización de fronteras, el control migratorio y señala que las transnacionales de EU promoverán el desarrollo en CA.
- **No hay interés en promover un cambio** en las causas estructurales de la migración y de las migraciones forzadas masivas. Coinciden en la aplicación de la necropolítica de forma escalonada de sur a norte, coordinada por los intereses de contención y seguridad regional de E.U.
- **¿Qué hará México en la frontera norte** con los más de 100 mil centroamericanos deportados por EU al aplicar el PPM, el Título 42 y los 320 mil deportados en 2023 negociados con AMLO?
- **¿Qué sucederá en la frontera sur de México** con Guatemala donde persiste la presión para ingresar de miles de migrantes? ¿Qué sucederá en el NCA donde persisten y se profundizan las causas estructurales de la migración forzada masiva?



Conclusiones

- **Coherente con la necropolítica impuesta desde los 90s hasta 2023,** frente a la expansión de las “Zonas Grises” en toda Mesoamérica, ¿se implantarán las administraciones militares nacionales de las mismas en origen, en las fronteras, los diferentes corredores migratorios bajo la estrategia de seguridad regional de EU y la externalización de fronteras promovida por más de 30 años?
- **¿Sera esta la nueva faceta del neocolonialismo del siglo XXI de Estados Unidos en la región?**
No serán Estados Unidos, los gobiernos de la región y las clases políticas respectivas, quienes promuevan una estrategia de cambio estructural en el desarrollo económico integral, en las instituciones y en las políticas migratorias con enfoque de derechos humanos.

Este es un reto en cada país con la mayoría de la población urbana y rural, sus diferentes sectores sociales y demográficos que promuevan el cambio en la correlación de fuerzas nacional, en la clase política, los partidos, las instituciones y las políticas públicas de desarrollo y migración.

- **Siendo reto nacional,** hay lecciones, aprendizajes, potenciales e iniciativas de diversas organizaciones sociales de migrantes, ONGs, iglesias, academia, la CEPAL, las Caravanas y otras, que posibilitan la colaboración internacional en los temas de derechos humanos, desarrollo regional endógeno y políticas migratorias integrales.
- **Dos visiones:** Mesoamérica al servicio del Imperio o Mesoamérica construyendo su propio futuro, con soberanía, independencia, colaboraciones puntuales con Estados Unidos, Canadá, China, Unión Europea y otras opciones.