

PERSPECTIVAS

para retornados y retornadas a través de la integración social y profesional



KFW



Secretaría de la Integración Social
Centroamericana
SISCA



SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana

Estudio de perfilación de población beneficiaria

Proyecto Perspectivas para Repatriados y Repatriadas mediante la Integración Social y Profesional (PERSPECTIVAS)

Honduras

Diciembre 2024



FLACSO
HONDURAS



FLACSO
HONDURAS

**Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
(FLACSO Honduras)**

Proyecto Perspectivas para Repatriados y Repatriadas Mediante la Integración Social y Profesional (PERSPECTIVAS) BMZ 2019.6941.9

Estudio de perfilación de población beneficiaria.

INFORME EJECUTIVO

Tegucigalpa, MDC, 25 de octubre de 2024

Contenido	
I. Introducción	3
2. Planteamiento del problema	3
3. Objetivos de la consultoría	4
3.1. Objetivo General:	4
3.2 Objetivos Específicos:.....	5
4. Contexto nacional de la migración en Honduras y particularmente de las ciudades de interés de la consultoría	5
4.1. Metodología de investigación	6
4.2. Muestra.....	7
4.3. Instrumentos sustantivos y cualitativos	7
4.4. Aplicación de instrumentos.....	8
5. Resultados	9
5.2. Análisis Estadístico del perfilamiento de personas emigrantes retornadas.....	10
5.3 Comparación de datos por genero hombres/mujeres	12
6. Conclusiones de la encuesta de perfilamiento	15
6.1. Cualitativos.....	15
6.2. Hallazgos en general y por municipio.	16
6.4. Conclusiones	21
6.5. Recomendaciones.....	21
8. Bibliografía	24

I. Introducción

El presente informe ejecutivo presenta los resultados finales del estudio sobre perfilación de la población migrante retornada, potencial beneficiario del proyecto PERSPECTIVAS, en los municipios de La Ceiba, San Pedro Sula, Distrito Central (Tegucigalpa), Danlí y Choluteca, que tiene como propósito de generar información pertinente para la oferta de servicios que permitirán a dicha población su reintegración socio laboral en el país.

En este estudio, asumir que el problema de la reintegración de la población migrante retornada no solo es mayor, sino, es de una envergadura compleja: si la movilidad humana: migración, desplazamiento forzado, refugio, entre otras, es un problema estructural, lo es, al mismo tiempo, la migración de retorno. Entonces, el fenómeno de la migración de retorno, a la luz de las preguntas de investigación, es evidente que, es más complejo dada la displicencia del Estado de enfrentar esta realidad con potentes políticas públicas, sistema de información integrados y, sobre todo, con una férrea voluntad política.

En este estudio se explora las principales barreras que encuentran las y los migrantes retornados en los municipios estudiados para su reinserción socio laboral, a partir del análisis de su perfil migratorio en cuanto a su experiencia en el país de destino, su vulneración de derechos, su experiencia de retorno y de reintegración, de las redes sociales que forma parte y de sus expectativas y aspiraciones actuales. El estudio sintetiza las respuestas a una encuesta sobre perfilación, aplicada a una muestra de población de personas migrantes retornadas.

Además, se obtuvo información por medio de grupos focales con dicha población. Los grupos focales también fueron realizados con representantes de instituciones que atienden la vulneración de los derechos de los y las migrantes retornados y facilitan servicios de reintegración y acogida, acordes con sus necesidades de reinserción socio laboral en sus municipios de origen.

Para analizar esta problemática se presentan el planteamiento del problema de investigación, los objetivos, la metodología, los hallazgos, resultados, conclusiones y recomendaciones. Y, por supuesto, la base de datos y su análisis en una versión resumida.

2. Planteamiento del problema

Honduras, es un país que, en los últimos años, por el incremento de la emigración irregular, especialmente, hacia el norte de América ha traído como consecuencia el alto número de personas migrantes retornadas anualmente, sobre todo, en sus cabeceras departamentales Tegucigalpa y San Pedro Sula, las que presentan el mayor número de población migrante, retornada y desplazada. Razón por la cual en dichas ciudades se

presente como principales desafíos la generación de empleo y emprendimientos para propiciar una adecuada reinserción socio laboral de esta población.

En el contexto de migración internacional, el retorno se refiere al movimiento de personas regresando a su país de origen después de haberse desplazado de su lugar de residencia habitual y haber cruzado fronteras internacionales. No obstante, es importante decir que; el retorno como concepto encierra más de una connotación y, más allá de las nociones con las cuales se interprete, ha sido objeto de variadas perspectivas, que van desde una visión radical que lo postula como el corolario de un fracaso de la experiencia migratoria (en especial si es forzado), hasta las nociones que conciben al retorno desde un punto de vista más dinámico, entendiéndolo como parte de un proceso mayor que, por un lado, puede representar el éxito de la experiencia migratoria (al cumplirse los objetivos planteados antes de migrar) y, por otro lado, como un subproceso del proceso migratorio que puede o no preceder a una nueva emigración (Maldonado y Martínez, 2018, p.44).

Las razones de esta alta incidencia de población retornada y desplazada son diversas, entre ellas: “Estas zonas (Cortés y Francisco Morazán) son las principales expulsoras de migrantes, y por tanto la población deportada regresa a las mismas” (FOSDEH, 2016, p. 10). Además, son las zonas con mayor dinamismo económico lo que les permitiría a los/las retornados/as insertarse laboralmente y, consecuentemente, ahorrar para regresar de nuevo a Estados Unidos (lo cual es la típica meta de las personas deportadas). En el caso de Cortés, los flujos de deportaciones son mayores porque es el punto geográfico en donde ingresan los/las retornados/as, tanto por la vía aérea como terrestre.

Solo en la medida en la cual los/los migrantes retornados pueden contribuir al desarrollo está directamente relacionada con su capacidad para acceder a los servicios, reintegrarse a la sociedad y seguir conectados con sus comunidades de origen. El retorno supone reintegración o reinserción, concebida como la reincorporación de una persona a un grupo o un proceso, que les permite a las personas retornadas y desplazadas participar de nuevo en la vida social, cultural, económica y política de su comunidad, como lo plantea la meta 10.7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: «Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas».

3. Objetivos de la consultoría

3.1. Objetivo General:

Realizar un estudio de perfilación de la población migrante retornada, potencial beneficiario del proyecto “PERSPECTIVAS”, en los municipios de La Ceiba, San Pedro Sula, Distrito Central (Tegucigalpa), Danlí y Choluteca. A fin de obtener información pertinente para la oferta de servicios que permitirán a dicha población su reintegración socio laboral en el país.

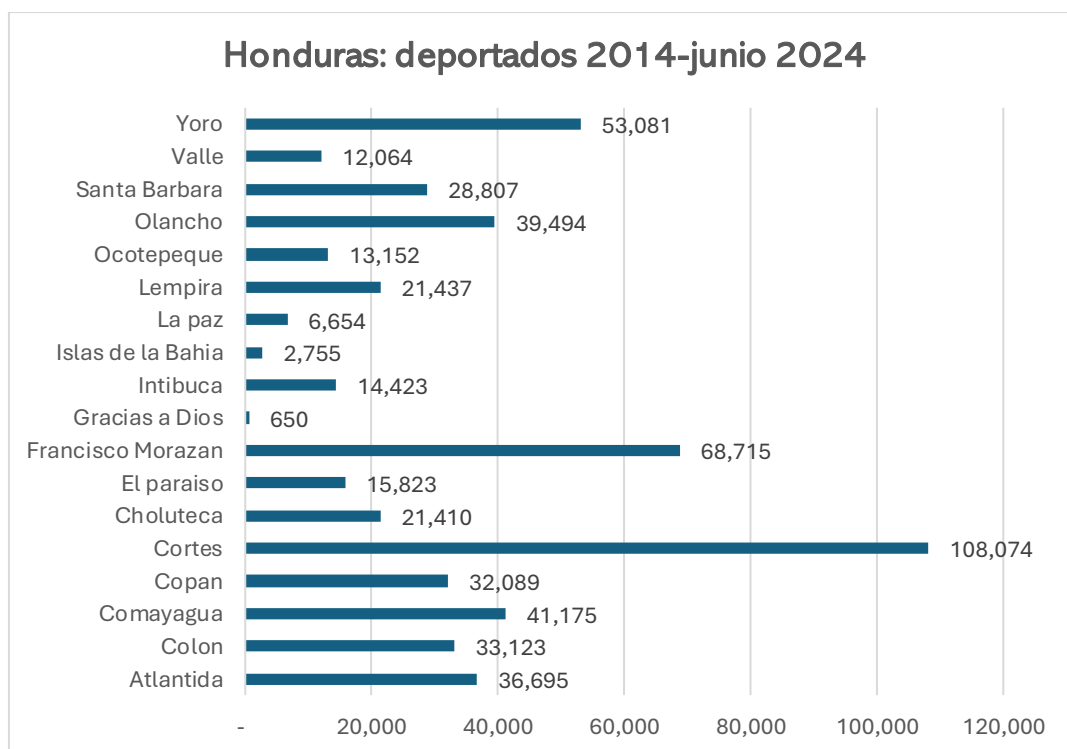
3.2 Objetivos Específicos:

- Identificar las características de la población migrante retornada: demográficas, socio económicas, geográficas, psicográficas y étnicas. Y otras que se consideren relevantes en el estudio.
- Establecer las principales barreras en su familia, comunidad y entorno que le afecten en su proceso de reinserción socio laboral. Incluyendo barreras de género para cada uno de los ámbitos referidos.
- Establecer las principales razones que determinan el retorno y sus condiciones, tanto para hombres como para mujeres.
- Categorizar la población identificada en función de los perfiles de entrada de los servicios y municipios de intervención del proyecto.

4. Contexto nacional de la migración en Honduras y particularmente de las ciudades de interés de la consultoría

En el caso de Honduras, la migración de hondureños y hondureñas se corresponde también con un incremento de la población retornada, especialmente de México y Estados Unidos. Por ello, según las diferentes fuentes de información, las deportaciones de hondureños se han mantenido a partir del año 2014 al 2024, registrándose un total de 549,621 de personas retornadas, siendo los departamentos con mayor retorno Cortes, Francisco Morazán y Yoro (véase gráfico 4.1).

Gráfico 4.1



Fuente: Base SIAMIR Actualizado al 25-Junio-2024 Procesado con Redatam Webserver/Observatorio de Desarrollo Social 2024 | ODS/SEDESOL, Gobierno de Honduras tal: 549,621

De acuerdo con el país de deportación, es de México que ocurren las mayores deportaciones de hondureños, seguido de los Estado Unidos de Norteamérica lo cual varía entre un 56% a un 75% entre 2015-2022.

La migración es uno de los problemas que afecta a los niños y las niñas ya sea que viajan con sus padres o que viajan no acompañados; la mayor parte de los/as niños/as deportados/as regresan al país por la vía terrestre a través de la frontera con México.

Al analizar las zonas con mayor presencia de deportación, resaltan los departamentos de Cortés y Francisco Morazán, estos departamentos siguen reportando los más altos números de población retornada, especialmente, hacia las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula. Para el caso, el municipio de San Pedro Sula es uno de los municipios a nivel nacional que más migrantes retornados ha sumado en los últimos años, representando así el 8.2% del total. Seguidamente, se encuentra el Distrito Central en Francisco Morazán con el 8.1%, siendo las ciudades con mayor intensidad de migrantes retornados en el país (IIES, 2022, p. 3).

Lograr una reinserción socio laboral de las personas migrantes retornadas implica generar las condiciones respecto a una serie de barreras como puedan ser legales, de formación, de intermediación y socioculturales que afrontan dichas personas mediante la prestación de servicios para la reintegración oportunos y de calidad.

Algunas de las principales barreras que encuentran las personas retornadas para su incorporación al mercado de trabajo (Flores, 2018) tiene que ver con la discriminación por prejuicios y estigma, que considera a las personas retornadas como no exitosas o vinculadas con actividades delictivas. Además, no cuentan con el reconocimiento nacional de su formación profesional adquirida en el extranjero y carecen de redes de contactos locales.

En ese sentido, es importante preguntarse y consultar a los migrantes retornados (y así se hizo) sobre cuáles son las barreras que enfrentan para su reintegración y qué servicios requieren que se les preste o con cuales oportunidades deben de contar para una reintegración plena, ya que es de tomar en cuenta que dada el creciente retorno de migrantes, se debe avanzar hacia una visión de migración y desarrollo, lo que significa no sólo lograr la reinserción sostenible, sino, generar procesos de desarrollo humano sostenibles para toda la población, para una mayor cohesión social y convivencia ciudadana para crear el arraigo ciudadano requerido para disminuir la alta migración forzada. (una visión más detalla se logra compartir en la matriz de los grupos de discusión).

4.1. Metodología de investigación

Para la realización de este estudio metodológicamente se implementaron mecanismos y estrategias estándares considerando, desde luego, las realidades intermunicipales de las

regiones que forman parte del diseño del proyecto. Parte de estos mecanismos estándares consistieron en:

- Comprender la narrativa de la migración de retorno en cada municipio / ciudad
- Identificar actores claves y espacios institucionalizados de trabajo con los cuales propiciar un acercamiento
- Explorar posibilidades de acceder a base de datos, lista corta, etc. salvaguardando la protección de los datos
- Sondear ejercicios similares realizados con anterioridad, implicaciones, impactos, etc.
- Diseñar una ruta de trabajo para levantar con éxito la encuesta en línea
- Hacer un directorio de organizaciones, e instituciones y personas migrantes potenciales participantes de los grupos de discusión
- Definir las colonias o barrios para hacer la guía de observación in situ

Sobre estos mecanismos se implementaron las siguientes estrategias de trabajo:

- Mapeo de acciones claves a realizar en cada municipio
- Potenciales socios institucionales
- Entrevistas a actores claves de gobierno, ONG y otras organizaciones que atienden población retornada
- Contacto directo con redes, asociaciones y personas migrantes retornadas
- Planificación del levantamiento de la encuesta en línea y organización y convocatoria a grupos de discusión.

4.2. Muestra

En los estudios cualitativos el tamaño de muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia, sino profundizar en el entendimiento de un fenómeno. (Sampieri 2008, Pag.424). En este caso se puede afirmar que la muestra estuvo compuesta por 450 voluntarios (personas migrantes encuestados en línea – aún en proceso -), expertos profesionales un promedio de 10 por cada grupo de discusión en total 50 y voluntarios migrantes en 5 grupos de discusión, en promedio también 50 personas. En este caso se puede tomar como la única muestra probabilística los 450 migrantes que van a conformar la base de datos.

4.3. Instrumentos sustantivos y cualitativos

En este caso, desde la preparación de la presentación del estudio de perfilamiento de migrantes retornados / deportados, el proceso fue planificado para que pudiera transcurrir a través de tres instrumentos de investigación, uno de corte cuantitativo: la encuesta en línea para alimentar la base de datos y los grupos de discusión y la guía de observación directa como instrumentos eficaces y adecuados para extraer información cualitativa. Estas rutas de investigación combinadas en las estrategias de trabajo y vinculadas al producto de la investigación, han asegurado la portabilidad de un conocimiento más

exhaustivo a la migración de retorno y, desde luego, aporta un valor agregado en la construcción del perfilamiento de migrantes retornados.

4.4. Aplicación de instrumentos

Los instrumentos en cada región de trabajo fueron aplicados al universo de la población objetivo, es decir, su alcance fue al 100%. Por ejemplo, las encuestas en línea fueron aplicadas 450 a igual número de personas migrantes retornadas. En lo que respecta a los grupos de discusión, igualmente fue logrado en su totalidad y con altos estándares metodológicos, por lo que, los insumos cualitativos extraídos de estos ejercicios de reflexión grupal son de alta calidad. En el siguiente cuadro resumimos el estado del arte por región.

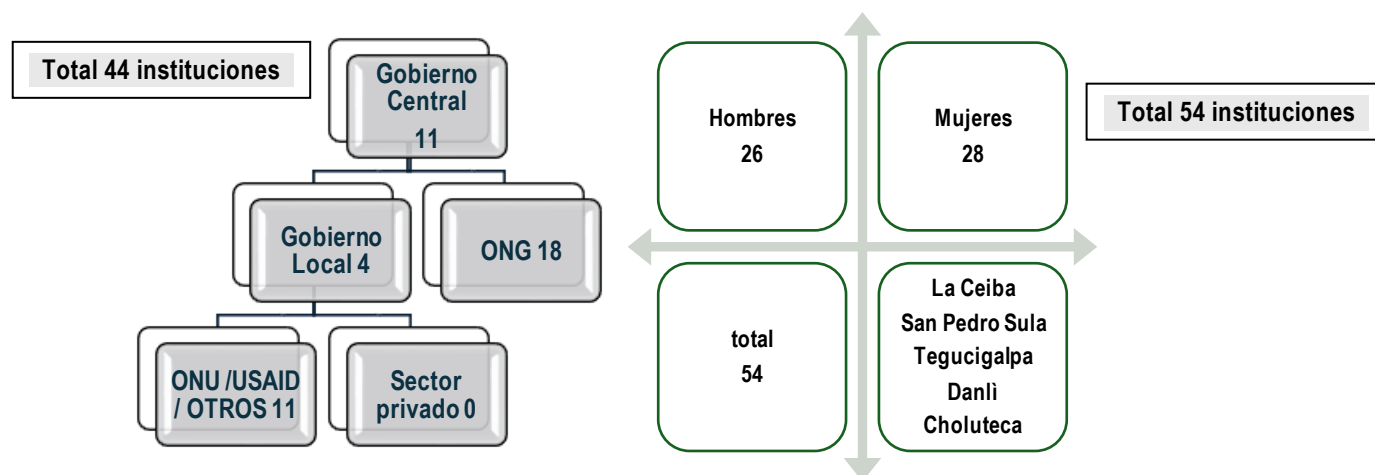
Imagen 1

INSTRUMENTOS DE CAMPO APLICADOS EN LOS 5 CIUDADES / MUNICIPIOS



Imagen 2

**INSTITUCIONES Y EMIGRANTES
PARTICIPANTES EN LOS 5 GRUPOS DE DISCUSIÓN**



5. Resultados

5.1 Cuantitativos

En los Grupos de Discusión con expertos institucionales se logró la participación de 44 instituciones: 25% del gobierno central, 9.09% gobierno local, 40.90% de ONG Y el 25% de agencias de la ONU, USAID y otros cooperantes. El municipio/ciudad con mayor participación de instituciones fue La Ceiba, aportando el 29.54%, del total de las 44 y la ciudad que menos aportó instituciones participantes fue Choluteca con el 9.09%. Cabe destacar que la participación del sector privado fue del 0%.

Respecto a los Grupos de discusión con personas migrantes retornadas se obtuvo una participación de 54 participantes, el 48.14% hombres y el 51.85% de mujeres. La mayor participación de migrantes retornados fue La Ceiba con un 29.62% sobre los 54 que participaron de las cinco ciudades / municipios.










Alrededor de esta actividad, se han activado importantes mecanismos de coordinación, sobre todo, se ha podido posicionar el tema con un grupo importantes de instituciones que están facilitando servicios de reinserción laboral, desde la reintegración. Se han creado muchas expectativas, sobre todo, desde el plano de las sinergias y el apalancamiento de recursos de asistencia técnica.

La base de datos (perfilamiento de personas migrantes retornadas), viene a significar un modelo más adecuado para gestionar la migración de retorno y una forma más explícita de contribuir al bienestar socioeconómico de las personas migrantes retornadas, desde la reinserción laboral, basado en el principio de la reintegración.

5.2. Análisis Estadístico del perfilamiento de personas migrantes retornadas

Este resumen de los datos de migración retornada resalta los factores estructurales y las necesidades que enfrenta la población de migrantes retornados, destacando áreas clave de intervención para facilitar su reintegración y fomentar su desarrollo económico y social en el país de origen.

- GÈNERO** → En términos de género, el 54.61% son mujeres y el 45.39% son hombres, evidenciando solo la composición entre hombres y mujeres de las 450 personas migrantes retornadas a los cuales se les aplico una entrevista en línea
- EDAD** → El migrante retornado a Honduras se presenta, en base a los datos, como un individuo joven, con una edad que se concentra principalmente entre los 20 y 32 años. Las edades más frecuentes son 28 años (8.55%), 23 años (7.89%) y 24 años (7.24%), lo que subraya una tendencia hacia jóvenes adultos en plena etapa productiva.
- PAÍSES DE DESTINO** → Entre los países de destino de los migrantes retornados la mayoría vivió en México (42.13%) y Estados Unidos (29.89%), con experiencias laborales en construcción (20.24%) y restauración (15.82%) en sus países de destino. Esto muestra una integración en sectores de servicios y trabajos manuales, aunque el 13.95% de los encuestados no trabajó en el extranjero.
- DISCAPACIDAD** → Los migrantes retornados entrevistados que no cuentan con una discapacidad representa el (96.07%), mientras que un 1.75% manifiestan tener discapacidad visual, física y auditiva en menores proporción.
- RESPONSABILIDAD FAMILIAR** → En términos de responsabilidades familiares, el 42.32% sostiene a uno o dos dependientes, mientras que el 32.02% apoya a tres o cuatro, lo que implica compromisos económicos importantes para una parte significativa de esta población.
- TIEMPO EN EL PAIS DE ACOGIDA** → Sobre el tiempo que estuvieron los migrantes retornados en el país de acogida y situación laboral (63.74%) vivió menos de un año en el país de acogida, lo que refleja estadías breves. El 78.73% trabajó durante su permanencia en el extranjero, aunque el 51.10% trabajó menos de un año, mostrando una integración laboral de corta duración.
- SITUACIÓN DE LA VIVIENDA** → En cuanto a las condiciones de vivienda el 39.69% de los migrantes retornados vive en una vivienda alquilada, mientras que el 34.65% tiene vivienda

		propia y el 24.12% reside en alojamientos temporales con familiares.
SITUACIÓN FINANCIERA		En términos financieros, el 53.07% posee cuenta bancaria, mientras que solo el 8.11% cuenta con tarjeta de crédito, lo cual revela un acceso financiero limitado y poco uso de crédito formal.
MOTIVOS DE LA EMIGRACIÓN		Entre los principales motivos de la emigración se encuentran el desempleo (43.82%) y la insuficiencia de ingresos (32.33%) fueron las razones más comunes de la emigración, seguido la reunificación familiar y el endeudamiento.
EXPERIENCIA LABORAL		Los migrantes retornados tienen experiencia en trabajos por cuenta propia (20.24%), construcción (15.27%) y restaurantes (13.89%), siendo estos los sectores más representativos en su trayectoria laboral.
VULNERACIÓN DE DERECHOS		Sobre la vulneración de derechos y situaciones de discriminación en la ruta migratoria, la privación de libertad en fronteras representa un (18.14%), seguida de la negación de acceso a información migratoria (13.41%). Las experiencias de discriminación fueron frecuentes, particularmente por razones de género o identidad migrante (22.24%) y económica (15.30%).
SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL		La principal fuente de ingreso actual es el empleo informal (58.57%), mientras que el 17.73% depende de familiares y el 14.34% tiene empleo formal.
PRINCIPALES NECESIDADES EN REINTEGRACIÓN		Las principales necesidades para la reintegración incluyen acceso al empleo (36.70%) y el desarrollo de proyectos de vida o emprendimientos (34.65%)
ESTADO CIVIL		Más de la mitad de los migrantes retornados son solteros (57.68%), seguido de un 25.88% en unión libre, y un 14.47% casado. Esto refleja una población mayoritariamente sin compromiso matrimonial formal.
NIVEL EDUCATIVO		En cuanto a la educación, el nivel predominante es el bachillerato de secundaria (38.16%), seguido de primaria completa (24.78%). Los niveles de educación superior son limitados, con un 3.51% de universitarios y un 3.07% con educación técnica.
FORMACIÓN PROFESIONAL		En cuanto a la experiencia laboral y formación profesional el 82.46% de la población cuenta con experiencia laboral, mientras que el 17.54% no ha

trabajado previamente. La mayoría adquirió su oficio de manera informal: el 40.26% como aprendiz de otra persona y el 32.39% de manera empírica, destacando la dependencia en métodos no institucionalizados para el aprendizaje de habilidades. Solo un 17.94% tuvo formación en un centro educativo.

PERTENENCIA ÉTNICA



Sobre la pertenencia étnica la mayoría se identifica como mestizo (84.21%), mientras que grupos étnicos minoritarios incluyen garífunas (1.75%), tolupanes (1.32%) y lencas (0.66%).

IDIOMAS



En cuanto al dominio del inglés, el 76.32% no tiene conocimientos del idioma, lo cual limita las oportunidades laborales internacionales. Solo un 0.44% tiene un nivel avanzado de inglés, lo que muestra una barrera significativa en términos de habilidades lingüísticas.

CONECTIVIDAD



La conectividad de los migrantes retornados es mayormente a través de WhatsApp (36.54%), Facebook (25.63%) y TikTok (20.86%), reflejando preferencia por plataformas de comunicación y redes visuales. La conectividad es alta, con un 56.58% que accede a internet mediante datos móviles y un 25.66% que cuenta con conexión en casa, reflejando que la mayoría accede a internet.

5.3 Comparación de datos por genero hombres/mujeres

Variable	Hombres	Mujeres
	RAZONES DE LA EMIGRACIÓN	
DESEMPLEO	44.84%	43.01%
INSUFICIENCIA DE INGRESOS	32.26%	32.38%
REUNIFICACION FAMILIAR	2.90%	5.70%
ENDEUDAMIENTO	5.48%	6.48%
AMENAZAS	5.81%	5.96%
VIOLENCIA E INSEGURIDAD	1.61%	1.04%
EXTORSIÓN	2.90%	2.33%

Variable	Hombres	Mujeres
	PAÍS QUE EMIGRARON	
MÉXICO	40.55%	43.49%
ESTADOS UNIDOS	34.36%	26.04%
ESPAÑA	3.44%	7.99%
GUATEMALA	14.78%	16.57%

Variable	Hombres	Mujeres
	INSERCIÓN LABORAL EN EL PAÍS DE DESTINO	
CONSTRUCCIÓN	42.96%	3-22%
RESTAURANTES	8.30%	22.51%
TRABAJO POR CUENTA PROPIA	1.44%	18.01%
HOTELERIA	0.72%	6.43%
CUIDADO DOMÈSTICO		1.29%

Variable	Hombres	Mujeres
	PROFESIÓN U OFICIO	
ALBAÑILES / MEDIAS CUCHARAS	30.80%	2-04%
TRABAJO POR CUENTA PROPIA	6.92%	33.33%
MECÀNICOS/AS	8.30%	0.34%
PINTOR/A	9.00%	
HOTELERIA	0.35%	4.08%
JARDINEROS /AS	3.11%	2.72%
ENFERMEROS/AS		2.72%
BACHILER EN INFORMÁTICA	2.42%	
BACHILLER EN FINANZAS	0.35%	
BARISMO	0.69%	1.70%
MAESTRO	1.04%	0.34%
TÈCNICO EN REFRIGERACIÓN	0.35%	0.68%
CONDUCTOR / CHOFER	2.77%	
AGRICULTOR	6.57%	1.02%
MANTENIMIENTO DE COMPUTADORAS	0.35%	

Variable	Hombres	Mujeres
	RAZONES DEL RETORNO / DEPORTACIÓN	
DEPORTACIÓN FORZADA	65.32%	44.04%
RETORNO VOLUNTARIO	21.62%	44.04%
DECISIONES PERSONALES	6.76%	16.61%
COMPROMISOS FAMILIARES	2.70%	3.97%
PROBLEMAS DE SALUD	2.53%	1.35%

Variable	Hombres	Mujeres
	VULNERACIÓN DE DERECHOS	
NO SUFRIÒ VULNERACIÓN DE DERECHOS	29.93%	25.14%
NEGACIÓN DE ACCESO A INFORMACIÓN	12.59%	14.64%
DISCRIMINACIÓN POR GÈNERO Y SER MIGRANTE	11.73%	29.74%

PRIVACIÒN DE LIBERTAD EN FRONTERAS	14.36%	22.79%
DISCRIMINACIÒN LABORAL	16.36%	13.88%
DISCRIMINACIÒ RACIAL O ÈTNICO	8.02%	11.23%

Variable	Hombres	Mujeres
	EXPERIENCIA LABORAL EN PAÍS DE ORIGEN	
CONSTRUCCIÒN	42.96%	3.22%
COCINA Y GASTRONOMÍA	0.72%	42.18%
RESTAURANTE	8.30%	22.51%
JARDINERÍA	7.22%	5.01%
HOTELERÍA	0.72%	6.43%
BELLEZA		1.29%
PINTURA	10.67%	0.96%
MECÁNICA	6.46%	0.32%
COSTURA		5.31%
ENFERMERO/A	0.72%	

Variable	Hombres	Mujeres
	FUENTE DE INGRESO ACTUAL	
EMPLEO INFORMAL	63.56%	54.51
EMPLEO FORMAL	17.78%	11.55%
REMESAS	5.78%	3.56%
APOYO FAMILIAR	10.22%	23.83

Variable	Hombres	Mujeres
	APOYO INSTITUCIONAL EN REINTEGRACIÒN	
APOYO FAMILIAR	49.32%	48.08%
APOYO DE ONG	10.86%	15.38%
NO HAN RECIBIDO NINGUN APOYO	23.98%	23.46%

Variable	Hombres	Mujeres
	NECESIDADES DE PROTECCIÒN Y REINTEGRACIÒN	
CONSEGUIR UN EMPLEO	43.14%	31.69%
PROYECTO DE VIDA	30.43%	37.92
CONTINUAR ESTUDIANDO	8.70%	14.03%

Variable	Hombres	Mujeres
	USO DE DISPOSITIVOS	
USO DE CELULAR	89.38%	89.45%
LAPTOP	5.75%	6.55%

Variable	Hombres	Mujeres
	USO DE PLATAFORMAS Y REDES SOCIALES	
NO USA PLATAFORMAS VIRTUALES	57.76%	46.07%
ZOOM	30.17%	36.79%
WHATASAPP	37.78%	35.58%
TIK TOK	20.74%	20.95%
INSTAGRAM	13.70%	15.35%

Variable	Hombres	Mujeres
	INTERES EN EL PROYECTO PERSPECTIVAS	
EDUCACIÓN FINANCIERA	25.95%	27.16%
ASESORÍA PARA EL EMPLEO	25.45%	22.33%
ATENCIÓN PSICOSOCIAL	6.62%	9.26%
RESKILLING	2.54%	4.83%
FORMACIÓN INICIAL	11.96%	11.47%
HABILIDADES BLANDAS	11.45	11.07%

6. Conclusiones de la encuesta de perfilamiento

6.1. Cualitativos

En el análisis de las barreras legales, culturales, sociales y otras que tiene las personas migrantes retornadas, es evidente que el Estado no cuenta con una estrategia, programa y política que asuma y rectore un proceso amplio de sensibilización; de manera tal, que impacte en la reducción significativa de todas estas formas que obstaculizan los procesos de reinserción laboral. La prioridad 2 del Plan Nacional de Reintegración dice: Existen estrategias nacionales para eliminar el estigma y la discriminación de las personas migrantes que retornan, mediante la interacción entre las comunidades de retorno y las propias personas migrantes. (OIM 2024).

En cuanto a las necesidades en reintegración se satisfacen – en parte - necesidades inmediatas, como alimentación, alojamiento y kit de higiene. Las necesidades de largo alcance, como reinserción socio laboral, apoyo de capital semilla para iniciativas productivas y de emprendimiento, formación en certificación de competencias laborales, pasantías profesionales, becas estudiantiles, entre otras, se hacen en pequeña escala, con bajo presupuesto y desconectadas, por razones obvias, de una estrategia nacional. Los casos que se conocen de apoyo a los procesos de reinserción laboral mayormente están siendo liderados por ONG y otros cooperantes. Es visible la ausencia de liderazgo por parte del gobierno, como también la provisión de fondos para este tema. Desde los gobiernos locales, la situación es similar al gobierno nacional; en algunos casos se percibe voluntad política, pero no hay presupuesto para atender el tema.

En cuanto a la experiencia y capacidades de las personas migrantes retornadas, la información proporcionada por el grupo de expertos profesionales no viene de una línea base o en su defecto de un perfil migratorio. En otras palabras, no se cuentan con información desglosada de las personas migrantes, se sabe poco de sus capacidades y experiencia, situación similar con su nivel de educación. Esta realidad justifica aún más avanzar hacia la elaboración de este perfilamiento.

Asimismo, en el análisis de las necesidades de protección y reintegración, queda evidenciado que, en la mayoría de los casos, se está trabajando desde un enfoque de asistencia humanitaria, y muy poco, desde la reintegración sostenible y soluciones duraderas. Además, no existe un estudio que mida la efectividad en el impacto.

Como los programas de reinserción laboral desde la reintegración no están de manera masiva en el territorio nacional y, donde existen, la cobertura sigue siendo precaria, este vacío estimula que se incremente, por parte de la persona migrante, volver a intentar el viaje por la ruta migratoria.

También es evidente que, en algunos municipios como La Ceiba, Choluteca, no existen espacios institucionalizados para abordar y gestionar con mayor efectividad la migración de retorno. Esta limitante que es propia de ausencia de voluntad política, por una parte, y asignación de presupuesto, por otra parte, no permite avanzar en la creación y mecanismos institucionalizados para gestionar la migración de retorno, desde un enfoque de derechos, género, interculturalidad, etc.

Algunos espacios institucionales que han venido creando y fortaleciendo en algunas regiones del país, como San Pedro Sula para el caso, existe una agenda más activa para atender los flujos de migrantes internacionales en tránsito por nuestro país. No obstante, no se percibe la misma dinámica para atender la migración de retorno en el resto de los municipios, principalmente Choluteca. Los pocos servicios que facilitan, parte desde la respuesta inmediata (alimentación, kit de higiene, alojamiento) hay un enorme vacío para atender de forma sostenible la reintegración y la reinserción laboral, desde el enfoque de soluciones duraderas.

No existe una estrategia nacional de empleabilidad a personas migrantes retornadas, impactando en una masa significativa de jóvenes retornados, que se sienten marginados y sin la posibilidad de concretar su “Proyecto de vida”.

Los pocos esfuerzos que se hacen en materia de reinserción laboral a población migrante retornada, a falta de una política pública que tenga un impacto nacional, las acciones que se hacen están desconectados de una estrategia nacional.

6.2. Hallazgos en general y por municipio.

Las oficinas de gobierno para la atención de migrantes retornados centrada es Tegucigalpa, es bien limitada en decisiones, muy poco proyectada y, por supuesto, limitada en recursos. Además, un espacio de convergencia interinstitucional que permita

una mayor gobernanza migratoria para facilitar la gestión de la migración de retorno, hasta el momento, no se lidera desde el gobierno.

No existen mecanismos de seguimiento, evaluación e impacto de las actividades de reintegración de personas migrantes retornadas en el territorio nacional, factor que dificulta establecer estrategias de trabajo, asistencia técnica y la asignación de recursos complementarios para el fortalecimiento de estas.

Los niveles altos de retorno de la ruta migratoria de todos los municipios caracterizados por ser expulsores de población, incluyendo los cinco bajo el diseño del proyecto PERSPECTIVAS, evidencia debilidad y poca credibilidad de las acciones de reintegración de parte del gobierno de Honduras.

La migración en tránsito que pasa por Danlí y Choluteca ha invisibilizado la migración de retorno; es decir, la coordinación interinstitucional liderada por el gobierno con el apoyo de cooperantes está volcado a proveer servicios de atención y protección a migrantes internacionales.

Hablar de soluciones duraderas o reintegración sostenible hacia la población migrante retornada, es una brecha existente. Las acciones de alivio inmediato (alojamiento, alimentación, transporte, medicinas, kit de aseo personal, entre otras acciones, así como algunas acciones de empleabilidad, emprendimientos, becas educativas, actividades productivas, todas con muy bajo presupuesto, son las formas más comunes de fomentar la reintegración. Pero todas estas estrategias no están conectadas por un patrón común, como un plan nacional de reintegración o una política.

En términos generales, los gobiernos locales manifiestan tener voluntad política para asumir y gestionar la migración de retorno, no obstante, la respuesta a las necesidades de esta población pasa por presupuesto y esto es lo que menos disponen estas municipalidades. Es decir, existe una contradicción entre “querer hacer” y “hacer”. Entonces, los procesos de reintegración están sostenidos por la cooperación internacional, ONG, Iglesias y otras organizaciones e instituciones, de lo contrario, la situación tuviera proporciones lamentables.

Danlí

- ◆ Aunque existe una dinámica interesante de organizaciones e instituciones que atiende el fenómeno de la migración en tránsito y de retorno, en Danlí no existe un marco de políticas públicas locales que garanticen una gestión adecuada con respuesta pertinentes a este fenómeno.
- ◆ De parte del gobierno central, no hay nadie que lidere, planifique y atienda la migración de retorno desde una perspectiva integral y sostenible, en el marco de los derechos humanos de las personas retornadas y desplazadas.

- ◆ La poca respuesta en materia de reintegración socio laboral que reciben las personas migrantes retornadas al llegar a Danlí, es un detonante para que las personas y las familias vuelvan a intentar el viaje migratorio.
- ◆ Los bajos niveles de escolaridad en algunos casos es una barrera educativa para que las personas con necesidades de un empleo temporal o definitivo no puedan tener acceso al mismo, en algunos casos, con la empresa privada o el sector público, precisamente porque no cumplen los requisitos.
- ◆ Es necesario focalizar y jerarquizar los factores del arraigo social, comunitario e individual, como parte fundamental de las necesidades de reintegración, que permita el fortalecimiento de un proyecto de vida integral para las personas migrantes retornadas.

Tegucigalpa

- ◆ Las personas inmigrantes retornadas a Tegucigalpa enfrentan múltiples barreras para su reintegración laboral, en diferentes áreas como legales, sociales y psicológicas que es una de las más significativas por el proceso que viven en la ruta migratoria hacia México y los Estados Unidos.
- ◆ Al ser una ciudad bastante poblada en su mayoría las personas retornas se dedican a trabajos informales, pocos dignos y con remuneraciones salariales bajas, lo que también provoca un desplazamiento a la zona norte buscando mejores empleos.
- ◆ Dese el Estado existen directrices para atender y dar seguimiento a las personas retornas, sin embargo; no existe el reconocimiento de credenciales, experiencia laboral previa que adquieren las personas en el extranjero
- ◆ Falta de relación entre las redes de capital social, es decir. la mayoría de las personas al retornar desconocen la dinámica social de sus lugares de origen lo que imposibilita su reinscripción tanto en la parte laboral como social, cultural, desplazamiento hacia los entes gubernamentales y no gubernamentales

Choluteca.

- ◆ Existe una dinámica institucional entre gobierno, cooperantes y ONG en Choluteca para atender las personas que se encuentran en movilidad humana; no obstante, se percibe que el esfuerzo mayor es para atender la emigración

en tránsito, esta acción de alguna manera provoca que el fenómeno de la migración de retorno esté invisibilizado.

- ◆ En esta ciudad no existe un marco de políticas públicas locales que garanticen una gestión adecuada para atender a las personas migrantes retornadas, lo que dificulta desde luego, respuestas adecuadas e integrales desde los mecanismos de protección y desde el enfoque de la reintegración.
- ◆ La emigración de personas (jóvenes en su mayoría), es una emigración con mayor preponderancia de la zona rural de la ciudad de Choluteca, se estima, además, que un fuerte contingente de migrantes retornados se concentra más en los municipios de Marcovia y el Triunfo, con muy pocas posibilidades para que sean beneficiarios de programas de reintegración.
- ◆ El crecimiento moderado de la economía afecta la oferta de empleo, en términos generales, en la zona sur del país, lo que, indudablemente, vuelve más complejo la reinserción laboral de las personas migrantes retornadas.
- ◆ Dentro de todas las necesidades y servicios de protección, a criterio de varias instituciones y personas migrantes retornadas consultadas, es el acompañamiento psicosocial y psicoemocional, dado el deterioro de la salud mental que sufren las personas en toda la ruta migratoria, sumado a la frustración por el retorno forzado.

San Pedro Sula.

- ◆ San Pedro Sula sigue siendo la ciudad donde mayor compromiso existe sobre el fenómeno de la migración de retorno; pues existe una concentración institucional muy importante tanto pública como privada con programas y servicios de reintegración para personas migrantes retornadas. Por otra parte, es donde seguramente hay una cuota de participación muy alta del sector privado en actividades de reintegración socio laboral.
- ◆ La participación del gobierno local es muy importante, así como de otras secretarías de gobierno, sin embargo, la coordinación a través de la Mesa de Migrantes se hace sin el acompañamiento de políticas públicas locales. Esta situación, desde luego, limita que se avance en la institucionalización de procesos, así como en la implementación de soluciones duraderas, desde una reintegración sostenible.

- ◆ Desde la mesa de migrantes se comparten experiencias, buenas prácticas en reintegración, sobre todo y una agenda de trabajo. Hace falta, desde luego, una estrategia y un plan municipal de reintegración que vincule y armonice coordinaciones, recursos financieros, capacitaciones y formaciones, una ruta eficaz para la reintegración. Es decir; con la capacidad de aglutinar y hacer un frente común a la emigración de retorno.
- ◆ Un porcentaje importante de personas migrantes de San Pedro Sula residen en barrios y colonias de alta conflictividad social, lo que constituye un desafío importante en materia de reintegración socio laboral. Y, por supuesto, existe una preeminencia muy fuerte en las barreras legales, sociales, culturales, de género, etc., que convierte la reintegración en un proceso más complejo para implementarlo y lograrlo.

La Ceiba

- ◆ En la Ceiba existe una dinámica importante de varias organizaciones y fundaciones que abogan y cuentan con servicios de reintegración social a personas migrantes retornados, sin embargo; no existe un espacio institucionalizado para atender este tema, no se cuenta con protocolos y políticas públicas locales. Esta situación denota un vacío en materia de voluntad política gubernamental.
- ◆ Las personas migrantes retornadas, principalmente jóvenes de comunidades garífunas sufren de muchas barreras sociales, culturales y de género que obstruyen los procesos de reintegración.
- ◆ Dada la experiencia precaria en procesos de reintegración social con el sector privado, será necesario avanzar en el diseño de estrategias adecuadas y pertinentes con un alto contenido en incidencia política que permita sensibilizar y establecer acuerdos de trabajo con este sector; acción que se puede lograr en el mediano y largo plazo.
- ◆ La poca respuesta que existe en materia de reintegración socio laboral es un factor que estimula que la mayoría de los migrantes retornados se vean obligados a intentar el viaje, factor que no permite que se concrete un proyecto de vida a nivel nacional.
- ◆ La baja tasa de escolaridad y los bajos niveles de certificación de competencias laborales, sumando a los requisitos que exigen las empresas, son condicionantes

importantes que se deben de tomar a la hora de diseñar programas y políticas pública en reintegración socio laboral.

6.4. Conclusiones.

La iniciativa de contar con perfil de personas migrantes retornadas aporta un valor agregado a los mecanismos de respuesta de la gestión de la migración irregular, además, de ser un potente mecanismo y medio para fortalecer estrategias nacionales y locales de reinserción laboral desde el enfoque de la reintegración.

Asimismo, el perfil de personas migrantes retornadas se percibe como un medio para lograr cohesión interinstitucional, desde un enfoque más coherente y sistemático y estratégico, para organizar, planear e implementar acciones de reinserción socio laboral de personas migrantes retornadas.

Durante las reflexiones con los grupos de discusión de profesionales expertos, se reafirma la existencia de una pesada capa de obstáculos legales, de género, población LTGBI+Q, discriminación por raza y color, estigma de pertenecer a maras y pandillas, mujeres jóvenes en estado de embarazo, contratos precariamente remunerados y de temporalidad corta, sin la cobertura de derechos sociales, entre otros.

Definitivamente, un factor coyuntural puede ser convertir el perfil como uno de los mecanismos operativos de trabajo para coadyuvar a implementar el Plan Nacional de Reintegración elaborado por el Gobierno de Honduras y El Organismo de las Naciones Unidas para las Migraciones OIM.

La baja oferta de empleabilidad en los municipios bajo intervención del proyecto PERSPECTIVAS, con mayor impacto en Danlí y Choluteca, es un obstáculo que frena las estrategias de reinserción laboral para los empleos formales; no obstante, puede ser una oportunidad para el autoempleo (emprendimientos, actividades productivas y certificación de competencias laborales).

Obviamente, una actividad central a realizar en cada región donde tiene presencia este proyecto es un acercamiento con el sector privado empresarial; la banca financiera, el sector textil y metalúrgico, franquicias y transnacionales de alimentos, productos agropecuarios, agro comerciales, call center y otros. Llegar a establecer acuerdos de empleabilidad con un enfoque de reintegración, es parte de los desafíos prioritarios a realizar.

6.5. Recomendaciones.

Posicionar el perfil como parte de una estrategia efectiva en reinserción social desde la integración y con un enfoque de derechos con el sector privado empleador y sector público, comunidad de cooperantes y sectores de la sociedad civil, será un factor determinante para desestimular la migración irregular, bajar la tasa de retorno, sobre todo, para implementar una estrategia amplia de atención a la población migrante retornada.

La conformación de espacios institucionales para atender la migración de retorno desde la organización de clúster, comités, mesas interinstitucionales con el liderazgo de los gobiernos locales y otros sectores de la ciudadanía, en aquellos municipios donde a la fecha no existen, como Danli, La Ceiba y Choluteca, es parte de las oportunidades y prioridades que tiene el proyecto PERSPECTIVAS. Esta acción, desde luego, se transforma en una potente vía para gestionar la migración de retorno. Y en aquellas ciudades / municipios donde ya existe (San Pedro Sula y Tegucigalpa) la tarea será fortalecer estos espacios desde un enfoque estratégico de reinserción laboral desde la reintegración, con mecanismos eficaces de incidencia política.

La plataforma del SIAMIR debe de tener una “pestaña” de información bajo el perfilamiento de personas migrantes. Es importante valorar esta acción para avanzar en la institucionalización del perfil dentro del gobierno y transformarlo en un instrumento de trabajo de uso oficial.

Establecer un sistema de seguimiento que mida el impacto en reinserción laboral y reintegración, debe ser una característica de alta importancia del uso e implementación del perfilamiento de personas migrantes retornadas.

7. Anexos



ANEXO 1 MATRIZ
GRUPOS DE DISCUS



Anexo 2.
Instituciones partici



ANEXO 3. GUIA DE
INSTRUCCIÓN PARA

8. Bibliografía

- Bustos, S. (2022). Datos Migración Honduras Revisión datos secundarios, documentos y notas de prensa sobre personas migración irregular y retornos. Consolidado al 30 de septiembre del 2022. WASH - CP AoR – GTN Nutrición: Tegucigalpa
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) Honduras, Observatorio de Migraciones Internacionales en Honduras (OMIH) (2024). *Boletín No 2. Población migrante retornada a honduras enero-diciembre 2024.*
- FOSDEH. (2016). *Una aproximación a la política de atención a los deportados en el Triángulo norte de Centroamérica: Honduras.* Ciudad de Guatemala.
- Honduras, Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional (2020). Observatorio Consular y Migratorio de Honduras (Conmigho).
- IIES. (agosto 2022) Efectos socioeconómicos de la migración en Honduras. *Boletín oficial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.* No. 031.
- Maldonado y Martínez. (2018). *Protección social y migración. Una mirada desde las vulnerabilidades a lo largo del ciclo de la migración y de la vida de las personas.* CEPAL: Santiago de Chile.
- OIM. (2006). *Glosario sobre migración.* OIM: Ginebra.
- OIM. *Perfil migratorio de Honduras 2019.* OIM: Tegucigalpa.
- OIM. (2021). Estudio sobre la migración laboral en Honduras. OIM: Honduras.
- OMIH/FLACSO. *Encuesta sobre juventud, empleo y migración en el Valle de Sula en los tiempos de covid-19.* OMIH/FLACSO: Tegucigalpa.
- Quintero. C. (2019). *Generación de conocimiento y evidencia para la reintegración económica-laboral de migrantes retornados en los países del norte de Centroamérica (PNCA).* USAID-PADF: San Salvador.
- Red Katalysis, Sonia Pellecer. (2020). *Panorama de la Migración en el Contexto Actual en Centroamérica, con énfasis en Honduras.*
- Sierra, R. (2019). *Migración y desarrollo rural en Honduras.* FAO: Santiago.